

Aan College van Gedeputeerde Staten

Per email verzonden:

omgevingswet@provincie-utrecht.nl
statengriffie@provincie-utrecht.nl

Onderwerp Zienswijze ontwerp POVI
Ons kenmerk

Datum 16 februari 2026
Uw kenmerk

Geacht college,

Regio Amersfoort heeft met waardering kennisgenomen van de ontwerp Provinciale Omgevingsvisie. Wij herkennen en ondersteunen de keuze voor een integrale benadering van de fysieke leefomgeving en de versterkte aandacht voor gezondheid, welzijn en vitaliteit. De visie op 2050 - een gezonde, veilige en toekomstbestendige provincie - sluit aan bij onze regionale ambitie om nabijheid, leefbaarheid en economische kracht hand in hand te laten gaan.

Tegelijkertijd constateren wij dat de stapeling van ambities en randvoorwaarden risico's meebrengt voor de betaalbaarheid, doorlooptijd en uitvoerbaarheid van projecten, met name in het domein van wonen en bereikbaarheid. Juist omdat de urgente opgaven in onze regio - van woningbouw en knooppuntontwikkeling tot energietransitie en natuurherstel - alleen in samenhang realiseerbaar zijn, vragen wij om meer duidelijkheid in definities, prioritering en instrumentkeuze, en om expliciete afspraken over adaptieve programmering en monitoring.

Sturingsfilosofie en proportionaliteit

In het bijzonder waarderen wij dat de provincie de samenhang tussen fysieke en sociale opgaven steviger positioneert, onder meer via de leidende principes en de koppeling aan brede welvaart. Deze verbreding vergroot de kans op duurzame keuzes, mits de uitwerking proportioneel blijft en ruimte laat voor maatwerk. In de huidige tekst zien wij op dit punt nog spanning: het gelijktijdig toepassen van eisen voor klimaatadaptatie, natuurinclusiviteit en circulariteit kan, zonder proportionaliteit of fasering, het realiseren van betaalbare woningen en maatschappelijke voorzieningen belemmeren.

Wij verzoeken daarom om expliciet te erkennen dat cumulatie van eisen in bepaalde situaties tot onrendabele toppen leidt, en om op dat moment het pas-toe-of-leg-uit-principe te hanteren, met nadruk op proportionaliteit per locatie en fase. Deze aanpassing past bij de sturingsfilosofie "lokaal wat kan, provinciaal wat moet", die wij van harte onderschrijven, en borgt dat kwaliteit en uitvoerbaarheid in balans blijven. Dit geldt nadrukkelijk ook voor erfgoed: behoud en versterking vragen om integrale afweging, niet om het stapelen van afzonderlijke normen zonder samenhangend kader.

Begripsvorming en duidelijkheid

Wat betreft begripsvorming verzoeken wij de provincie enkele kernbegrippen te preciseren die nu voor interpretatie verschillen zorgen aan de overlegtafel. Het gaat om “basisvoorzieningen”, “vitaliteit van kernen” en “voldoende groeiruimte”. Onze ervaring is dat gebrek aan houvast hierover tot vertraging leidt bij het maken van regionale afspraken, bijvoorbeeld in de afweging hoe vitale kernen kunnen groeien binnen de randvoorwaarden van water en bodem.

Wonen en volkshuisvesting

In wonen en volkshuisvesting delen wij de provinciale inzet om belemmeringen weg te nemen, maar tegelijkertijd vragen wij om een realistische erkenning dat het ruimtelijk kader - verstedelijkingsprincipes, water en natuur - in vitale kernen regelmatig een harde grens vormt. In onze regio geldt dit onder meer voor uitbreidingslocaties die essentieel zijn voor doorstroming en betaalbaarheid. Wij vragen daarom om een expliciete passage die dit spanningsveld benoemt én om het creëren van gebiedspecifieke ruimte waar mitigatie en fasering aantoonbaar mogelijk zijn.

Tegelijkertijd pleiten wij ervoor om transformatie en herinrichting - dus niet alleen netto uitbreiding - volwaardig te laten meetellen in de realisatieopgave, juist omdat binnenstedelijke verdichting en hergebruik een belangrijke bijdrage leveren aan betaalbaar en snel bouwen zonder extra druk op kwetsbare landschappen. Deze punten zijn cruciaal om de regionale programmering werkbaar te houden en sluiten aan bij de dagelijkse praktijk in onze gemeenten.

Netbewust bouwen en betaalbaarheid

Wij onderschrijven de noodzaak van netbewust bouwen als reactie op netcongestie en als onderdeel van een toekomstbestendig energiesysteem. Het stimuleren van lagere piekbelasting, slimme energie-infra, collectieve oplossingen en flexibiliteit in vraag en aanbod draagt bij aan de versnelling van woningbouw en economische ontwikkeling. Tegelijkertijd constateren wij dat de manier waarop netbewust bouwen in de POVI en de Omgevingsverordening wordt gepositioneerd, aanzienlijke financiële gevolgen heeft voor gebiedsontwikkelingen, met name in het betaalbare segment.

In de praktijk leidt netbewust bouwen tot substantiële meerkosten. Met name in de sociale huur is de financiële ruimte hiervoor beperkt. Bovendien komen deze kosten bovenop reeds bestaande eisen op het gebied van duurzaamheid, klimaatadaptatie, natuurinclusiviteit en gezondheid. Zonder aanvullende middelen of duidelijke prioritering bestaat het risico dat projecten financieel onhaalbaar worden of dat de kosten drukken op aantallen, kwaliteit of betaalbaarheid van woningen.

Wij benadrukken dat netbewust bouwen geen vrijblijvende keuze meer is, maar een randvoorwaarde voor voortgang van woningbouw en economische ontwikkeling. Versnelling is alleen mogelijk wanneer technische eisen en financiële randvoorwaarden gelijke tred houden. Wij roepen de provincie daarom op om, samen met het Rijk en netbeheerders, te werken aan een structureel financieel arrangement waarmee tijdelijke meerkosten kunnen worden opgevangen. Zonder zo'n arrangement komt juist de bouw van betaalbare woningen onder druk te staan. Daarnaast verzoeken wij de provincie om helderheid te geven over de rolverdeling en financiële verantwoordelijkheid. Wanneer netbewust bouwen via provinciaal beleid of regelgeving wordt afgedwongen, moet dit hand in hand gaan met een realistisch kader voor financiering, samenwerking met netbeheerders en - waar mogelijk - inzet van rijksmiddelen. Het risico mag niet eenzijdig bij gemeenten, woningcorporaties en ontwikkelaars worden neergelegd. Wij pleiten er daarom voor om netbewust bouwen nadrukkelijk te positioneren als een gezamenlijke opgave, in samenhang met het pMIEK, regionale energieprogrammering en de volkshuisvestingsopgave.

Tot slot vragen wij om bij monitoring en evaluatie expliciet aandacht te besteden aan de effecten van netbewust bouwen op woningproductie, doorlooptijden en betaalbaarheid, zodat tijdig kan worden bijgestuurd indien de beleidsambitie onbedoeld leidt tot vertraging of verschraving van het betaalbare woningaanbod. Alleen op die manier blijft netbewust bouwen een middel om transities te versnellen, in plaats van een extra belemmering in een al zeer complexe ontwikkelpraktijk.

Bereikbaarheid en mobiliteit

Op het thema bereikbaarheid herkennen wij de koers naar nabijheid, multimodaliteit en actieve, gezonde en duurzame vormen van mobiliteit. De provincie verbindt zich aan een schaa sprong voor fiets en OV, en verkent een hoogwaardige OV-verbinding tussen Utrecht Science Park en Amersfoort. Wij vragen om de omschrijving volgens onze gezamenlijke Mobiliteitsagenda Regio Amersfoort 2040 te verbreden met de schakel naar Bunschoten, zodat de hele corridor Utrecht Science Park -Amersfoort - Bunschoten in studies, kaarten en besluitvorming is geborgd. In dit verband is het ook nodig om de stations Amersfoort Centraal en Amersfoort Schothorst als prioritaire knooppunten te benoemen, in het licht van de groeiopgaven waarin wij met het Rijk samenwerken.

Daarnaast vragen wij om een duidelijkere, urgente duiding van de noodzaak tot aanpak van Knooppunt Hoevelaken, inclusief de provinciale rol, omdat de problematiek hier verder gaat dan doorstroming alleen en rechtstreeks raakt aan woningbouw, defensieontwikkeling, leefbaarheid en geluid, in samenhang met de stikstofopgave. Voor onze regio is dit een randvoorwaarde voor verdere verstedelijking; zonder structurele oplossing voor Knooppunt Hoevelaken komt de uitvoerbaarheid van woningbouw- en economische opgaven in het gedrang. Wij vragen de provincie dit expliciet als prioritaire infrastructurele opgave te positioneren.

Ook constateren wij dat de paragraaf over verkeersveiligheid inhoudelijk summier is. Gezien de aanhoudende stijging van met name fietsongevallen verzoeken wij om een betere analyse van de opgaven en beleidskeuzes, een programmatische versterking met concrete maatregelen en monitoring. Deze aanvullingen brengen het hoofdstuk beter in verhouding tot het belang dat de provincie zelf aan een gezonde en veilige leefomgeving toekent.

In dit verband vragen wij ook aandacht voor de toename van sluipverkeer en sluiproutes in woonkernen, die de leefbaarheid en verkeersveiligheid aantasten. Een integrale aanpak van doorstroming moet deze effecten expliciet meenemen.

In relatie tot goederenvervoer en Basisnet vragen wij om een duidelijke bestuurlijke positie. De mogelijke toedeling van de spoorlijn Utrecht-Amersfoort aan Basisnet-spoor achten wij onwenselijk vanwege de effecten op stationsomgevingen, woningbouw en de veiligheidssituatie in dichtbebouwd gebied; wij vragen daarom dat de provincie dit expliciet maakt en samen inzet op het voorkomen van die toedeling.

Ook vragen wij de provincie om in de samenhang met Rijksnetwerken - naast capaciteit op drukste lijnen - nadrukkelijk te kijken naar het beter benutten van bestaande lijnen zoals de Soesterlijn en naar de stationsomgevingen als volwaardige schakels in het netwerk. Daarmee blijft de belofte van nabijheid ook bij verdere groei waar te maken.

Gezonde leefomgeving

Wat de gezonde leefomgeving betreft, onderschrijven wij het streven om WHO-advieswaarden richtinggevend te laten zijn. Wij vragen wel om een risicogestuurde toepassing: in integrale gebiedsontwikkelingen is het verstandig de advieswaarden als ambitie te hanteren en gemotiveerd af te wijken als het totaalpakket aan bron- en ruimtelijke maatregelen, inclusief gebouwgebonden

mitigatie, per saldo tot gezondheidswinst leidt. Deze benadering voorkomt dat generieke normen zonder context maatwerkoplossingen blokkeren, terwijl het gezondheidsdoel - minder blootstelling en cumulatie - tóch centraal blijft.

Naast netcongestie zien wij toenemende druk op afvalwaterzuivering en drinkwatervoorziening. De capaciteit van rioolwaterzuiveringen vormt in delen van de regio al een beperkende factor voor woningbouw. Wij vragen de provincie om afvalwater- en drinkwaterinfrastructuur expliciet te betrekken bij ruimtelijke programmering, inclusief versneld afkoppelen, waterbesparing en strategische bescherming van zoekgebieden voor drinkwater.

Zwemwater, gezondheid en regionale spreiding

In Regio Amersfoort is sprake van een structureel tekort aan toegankelijke en kwalitatief goede zwemwaterlocaties, zowel in buitenwater als in publieke zwembaden. Dit staat in contrast met de groei van de regio, het toenemende recreatieve gebruik en de in de POVI geschetste ambitie om een gezonde leefomgeving te bieden die uitnodigt tot bewegen en verkoeling, met name in perioden van hitte. Het beperkte aanbod leidt tot overbelasting van enkele bestaande locaties, terwijl inwoners in grote delen van de regio aangewezen zijn op zwemwater buiten de eigen leefomgeving.

Wij onderschrijven de in de POVI benoemde inzet op waterrecreatie als onderdeel van gezondheid, klimaatadaptatie en welzijn. Juist vanuit deze samenhang achten wij het van regionaal belang dat in en rond stedelijke regio's, waaronder Regio Amersfoort, voldoende zwemwater beschikbaar is, met een evenwichtige spreiding en goede bereikbaarheid.

Wij vragen de provincie daarom om in de Omgevingsvisie explicieter te maken hoe zij, samen met gemeenten en waterbeheerders, wil bijdragen aan het verkennen, ontwikkelen en borgen van extra zwemwaterlocaties, met oog voor waterkwaliteit, veiligheid, ecologie en draagkracht van het systeem. Daarbij is het van belang dat de provincie het regionale tekort aan zwemwater erkent als een bovenlokale opgave, en dit betreft bij gebiedsgerichte uitwerkingen, klimaatadaptatiestrategieën en de spreiding van recreatieve voorzieningen. Wij vragen de provincie om in haar gezondheids- en recreatiebeleid ook de rol van binnen- en buitenzwembaden te erkennen als onderdeel van een gezonde leefomgeving.

Landelijk gebied en landbouw

In het landelijk gebied zien wij de noodzaak van een transitie naar natuur inclusieve en toekomstbestendige landbouw, waarbij natuurherstel, voedselvoorziening en economisch perspectief voor agrariërs in balans worden gebracht.

Omdat “goede landbouwgrond” op meerdere plekken in de POVI als criterium terugkomt, maar niet eenduidig is gedefinieerd, vragen wij om een heldere, breed gedragen definitie die bodemtype, draagkracht, ontwatering en opbrengstpotentie omvat. Dit vergroot de voorspelbaarheid bij functiewijziging en bij het toedelen van nieuwe functies voor stoppende agrarische bedrijven. Tegelijkertijd bepleiten wij ruimte voor multifunctionele combinaties - bijvoorbeeld agrarisch natuurbeheer, natte teelten en kleinschalige energieopwek als nevenfunctie - mits de kernkwaliteiten worden geborgd. Zo blijft het landelijk gebied vitaal en toekomstbestendig, terwijl de landbouwtransitie niet eenzijdig op de schouders van individuele ondernemers terechtkomt. Daarbij vragen wij expliciet erkenning van het belang van de Gelderse Vallei als productief landbouwgebied en als schakel in de regionale voedselvoorziening.

Wij vragen daarnaast aandacht voor de positie van landgoederen en historische buitenplaatsen. Door opeenvolgende beperkingen in ontwikkelmogelijkheden is het perspectief voor instandhouding van deze cultuurhistorische landschappen sterk

versmald. Daarmee komt niet alleen erfgoed onder druk te staan, maar ook de financieringsbasis voor beheer en natuurontwikkeling. Wij verzoeken de provincie om samen met eigenaren en gemeenten te verkennen welke ontwikkelruimte, financiële instrumenten en maatwerkafspraken mogelijk zijn om deze gebieden toekomstbestendig te houden.

Energie en circulaire economie

Ten aanzien van energie en circulaire economie onderschrijven wij de richting naar een robuust, betaalbaar en toekomstbestendig energiesysteem én de noodzaak om netcongestie systematisch te adresseren. Wij vragen de provincie om energieplanologie expliciet te verankeren in instrumenten en besluitvorming: nieuwe woon- en werklocaties zouden standaard een energietoets met netbudget, de voorkeur voor collectieve warmte boven individuele all-electric, een koppeling met p-MIEK en waar mogelijk de inpassing van lokale opslag en energiehubs moeten kennen.

Voor zon op land vragen wij om een strikte koppeling aan gebiedsopgaven - zoals veenweidevernatting, weidevogelherstel of waterberging - zodat meervoudig ruimtegebruik en landschappelijke inpassing leidend zijn.

Voor de circulaire samenleving vragen wij om het strategisch beschermen en door ontwikkelen van kade- en HMC-terreinen, zoals in onze regio rondom De Isselt, beter in samenhang te brengen met de uitkomsten en vervolgacties van het gebiedsonderzoek en de op te stellen gebiedsvisie voor de Eem, samen met ecologie, recreatie, de toekomst van de Eem en de intensieve integrale verstedelijkingsopgave tot 2050.

Wij plaatsen kanttekeningen bij een generiek verbod op milieucategorie 1 en 2 bedrijven op gemengde werklocaties. Juist deze categorie kan een waardevolle overgang vormen tussen bedrijventerrein en woongebied. Een gebiedsgerichte afweging biedt meer kwaliteit dan een generiek verbod.

Eemland

Gebiedsgericht vragen wij bijzondere aandacht voor Eemland. In de ontwerpvisie wordt aansluiting op het kennisnetwerk veenweiden genoemd; omdat onze gemeenten daarin niet participeren, verzoeken wij om maatwerkafspraken over betrokkenheid en fasering.

Utrechtse Heuvelrug

Voor de Utrechtse Heuvelrug onderschrijven wij het belang van natuurherstel, landschappelijke kwaliteit en het versterken van recreatieve structuren. Tegelijkertijd constateren wij dat de in de POVI voorgestelde gebiedsprioriteiten op onderdelen op gespannen voet staan met de verstedelijkings- en bereikbaarheidsopgaven in de noordflank van de Heuvelrug, met name in de zone Amersfoort - Zeist - Utrecht Science Park. In deze zone komen meerdere nationale en regionale opgaven samen, waaronder woningbouw, hoogwaardige OV-ontwikkeling, intensivering van de defensieactiviteiten en recreatieve druk, waarvoor maatwerk en integrale afweging noodzakelijk zijn.

Wij vragen de provincie om in dit gebied explicieter te maken hoe natuurontwikkeling, recreatie en verstedelijking in samenhang worden afgewogen, en om te voorkomen dat generieke uitspraken over “meer en beter groen” of terughoudendheid bij ruimtelijke ontwikkelingen de beleidsruimte voor lopende NOVEX- en U Ned-afspraken onbedoeld beperken.

Daarbij is het van belang dat de provincie erkent dat juist geconcentreerde verstedelijking en knooppuntontwikkeling, in combinatie met hoogwaardige openbaarvervoerverbindingen, bij kunnen dragen aan het ontlasten van kwetsbare

natuurgebieden. Een expliciete koppeling tussen de gebiedsstrategie voor de Utrechtse Heuvelrug en de regionale verstedelijkings- en bereikbaarheidsstrategie achten wij daarom noodzakelijk om consistent en uitvoerbaar beleid te waarborgen.

Gelderse Vallei

Ten aanzien van de Gelderse Vallei erkennen wij de grote opgaven op het gebied van natuurherstel, waterkwaliteit en landbouwtransitie. Tegelijkertijd heeft dit gebied voor Regio Amersfoort ook een belangrijke betekenis als schakel in de regionale woningbouw-, werkgelegenheids- en bereikbaarheidsopgaven, onder meer in relatie tot Knooppunt Hoevelaken, de A1/A30-corridor en de samenwerking met Foodvalley. De visie maakt nog onvoldoende inzichtelijk hoe deze verschillende belangen in samenhang worden gewogen en geprioriteerd.

Wij verzoeken de provincie om in de gebiedsuitwerking voor de Gelderse Vallei explicieter te maken hoe ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijk-economische ontwikkelingen, mits deze zorgvuldig worden ingepast en bijdragen aan meerdere doelen tegelijk, zoals bereikbaarheid, leefbaarheid en verduurzaming. Daarbij is het van belang dat water- en natuuropgaven niet leiden tot het voortijdig uitsluiten van ontwikkelopties die regionaal noodzakelijk zijn, maar dat wordt gewerkt met fasering, mitigatie en gebied specifieke randvoorwaarden.

Gebiedsgericht werken en bestuurlijke samenhang

De Regio Amersfoort verwelkomt dat de provincie in de POVI inzet op gebiedsgericht werken en het stellen van prioriteiten per gebied. Gezien de stapeling van opgaven en de schaarste aan ruimte, netcapaciteit en uitvoeringskracht is het noodzakelijk dat niet overal alles tegelijk wordt nagestreefd. Gebiedsgerichte prioritering kan bijdragen aan samenhangender keuzes en betere uitvoerbaarheid, mits deze transparant, uitlegbaar en bestuurlijk zorgvuldig wordt vormgegeven. | Tegelijkertijd constateren wij dat de in de POVI onderscheiden gebieden meerdere regio's en bestuurlijke samenwerkingsverbanden overlappen. Dit betekent dat gebiedsgerichte prioriteiten altijd bovenlokale én bovenregionale gevolgen hebben. Zonder duidelijke afspraken over governance, rolverdeling en regionale betrokkenheid bestaat het risico op versnipperde sturing, stapeling van gebiedsagenda's en tegenstrijdige opdrachten aan gemeenten.

Wij vragen de provincie daarom om expliciet te maken hoe gebiedsgericht werken tot stand komt, welke status dit krijgt en hoe regionale partners daarin worden betrokken. Van belang is dat gebiedsgerichte prioritering niet eenzijdig vanuit de provincie wordt bepaald, maar plaatsvindt in gezamenlijk bestuurlijk overleg met de betrokken regio's, waarbij bestaande samenwerkingen en afspraken (zoals NOVEX, U Ned en regionale woon- en mobiliteitsagenda's) als vertrekpunt worden genomen. Alleen dan kunnen gebiedsvisies daadwerkelijk richting geven én uitvoerbaar zijn. Daarnaast achten wij het essentieel dat de provincie borgt dat gebiedsgerichte keuzes niet leiden tot dubbele of tegenstrijdige sturing tussen thematische programma's en gebiedsagenda's.

Wanneer normen worden gesteld, moet dit ook doorwerken in provinciale programma's en in de toepassing van provinciale instrumenten, zodat voor gemeenten en regio's helder is welke opgaven waar voorrang krijgen, en welke opgaven bewust later of terughoudender worden opgepakt. Dit vraagt om expliciete bestuurlijke verankering en periodieke gezamenlijke actualisatie.

Tot slot vragen wij de provincie om gebiedsgericht werken nadrukkelijk te benaderen als een adaptief proces, waarin prioriteiten kunnen worden bijgesteld op basis van voortgang, veranderende omstandigheden en regionale inzichten. Daarmee kan gebiedsgericht werken uitgroeien tot een krachtig sturingsinstrument dat recht doet aan regionale diversiteit, zonder aan helderheid en bestuurlijke samenhang in te boeten.

Uitvoering en governance

Tot slot is voor ons de uitvoering en governance doorslaggevend. Wij vragen de provincie om, samen met de regio's, een adaptieve uitvoeringssystematiek te hanteren waarin het Provinciaal Programma Wonen en Werken en het p-MIEK jaarlijks licht en tweejaarlijks zwaar worden geactualiseerd. Binnen vastgestelde bandbreedtes kunnen we dan schuiven tussen locaties en segmenten, zonder elke binnenstedelijke planwijziging vooraf individueel in te boeken. Wij stellen voor om daarvoor een publiek Regio-dashboard te gebruiken waarin per halfjaar voortgang, risico's en benodigde bijsturing op wonen, bereikbaarheid, energie en gezondheid inzichtelijk zijn. Deze werkwijze past bij de onzekerheden van onze tijd en voorkomt dure stilstand: als omstandigheden of data wijzigen, sturen we tijdig bij, met behoud van transparantie en regionaal eigenaarschap. Wij zien ernaar uit om hierover vóór vaststelling concrete procesafspraken te maken, inclusief prioritering van de HOV-corridor Utrecht Science Park - Amersfoort - Bunschoten, de gefaseerde aanpak van Knooppunt Hoevelaken, de invulling van flexibiliteit in het PPWW en de verduidelijking van de eerdergenoemde begripsdefinities.

Tot slot vragen wij expliciet aandacht voor de financiële uitvoerbaarheid van provinciaal beleid. Gemeenten kunnen niet structureel opgaven bekostigen die voortkomen uit provinciale ambities zonder bijpassende middelen. Heldere afspraken over kostenverdeling zijn noodzakelijk om draagvlak en uitvoeringskracht te behouden.

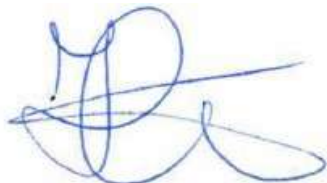
Conclusie

Regio Amersfoort wil graag samen met de provincie Utrecht blijven bouwen aan een gezonde, veilige en toekomstbestendige provincie. Dat vraagt om heldere definities, proportionele toepassing van randvoorwaarden, stevige maar realistische keuzes in bereikbaarheid, prioritering tussen thema's en een adaptieve uitvoeringspraktijk die ruimte laat voor maatwerk en versnelling. Met de in deze zienswijze voorgestelde verduidelijkingen en accenten kan de omgevingsvisie meer richting geven én beter uitvoerbaar worden, in het bijzonder daar waar onze regionale woningbouw, knooppuntontwikkeling en landschappelijke kwaliteiten elkaar raken. Tot slot wijzen wij graag op de bijlage 'Milieuadvies Ontwerp wijziging provinciale omgevingsvisie en -verordening' van de Omgevingsdienst Utrecht.

Deze zienswijze is op een zorgvuldige wijze met de betrokken gemeenten in de Regio Amersfoort opgesteld. Alle gemeenten geven ook een individuele zienswijze op de Omgevingsvisie. Het is daarom ook mogelijk dat een individuele gemeente op bepaalde onderwerpen net een andere duiding geeft. Indien dat voorkomt is de individuele zienswijze leidend voor het standpunt van die desbetreffende gemeente.

Wij verzoeken u onze voorstellen te verwerken in de definitieve Omgevingsvisie en gaan graag het gesprek aan over de gezamenlijke vervolgstappen.

Met vriendelijke groet,



Karla Oosting
Directeur/secretaris Regio Amersfoort

Bijlage: milieuadvies ontwerp wijziging provinciale omgevingsvisie en -verordening